

модель государственного и социального контроля наркоситуации. От либеральной и репрессивной моделей контроля рестриктивная отличается смешанными методами регулирования – методы социально-медицинской профилактики наркотизма сочетаются с методами ограничительного характера (уголовное преследование), наркозависимый при использовании модели считается больным человеком, нуждающимся в различных формах лечения и реинтеграции в общество.³

Публикации в СМИ отражают существующий «общественный заказ» – основу формирования правового механизма профилактики наркомании.

¹ Напр.: Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию от 30.11.2010; Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию от 10.05.2006; Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30.03.1999 «Россия на рубеже эпох (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)».

² Подр.: Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2001. С. 214–228.

³ Комлев Ю.Ю. От социологического исследования феномена к обновлению социологических практик // Социологические исследования. 2005. №6. С. 98.

В.Е. Шинкевич,

доктор социологических наук,
доцент

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

***НЕКОТОРЫЕ ИСТОЧНИКИ И ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ
НАРКОСИТУАЦИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: ПО МАТЕРИАЛАМ
МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ***

Исследования, проводимые различными социологическими центрами, исследовательскими коллективами, показывают, что возраст первого опыта употребления психоактивного вещества колеблется от 14 до 18 лет¹, хотя отмечаются повышение интереса к алкоголю, табаку, наркотикам и отдельные факты их употребления и в более раннем возрасте. Около трети приобретают данный опыт после 18 лет. При относительно равных вре-

менных периодах получения первого опыта употребления психоактивных веществ бóльшие на раннем этапе количественные показатели у юношей, возраст первого употреблении наркотиков в 18 лет и старше преобладает у девушек. Это отражает особенности физиологического протекания периода «вхождения во взрослую жизнь» у юношей и девушек.

Как показывают наблюдения, девушки взрослеют раньше. Мальчик и девочка, родившиеся в один и тот же год, в относительно разное время на физиологическом уровне становятся юношей и девушкой. Девочек в делах сердечных чаще интересуют не сверстники, а мальчики старших классов. Мальчишки же чаще обращают внимание на одноклассниц, а нередко и на девочек из младших классов. Желание вопреки природным процессам выглядеть взрослее в глазах сверстниц становится одним из основных мотивов попробовать чего-то взрослого, запретного: спиртное, сигарету, наркотики.

Исследования показывают, что первая проба психоактивных веществ практически всегда происходит в группе, при активном участии второго субъекта общения. При анализе ситуации первого знакомства с запретным всегда есть тот, кто предложил попробовать спиртное, дал первую сигарету, прорекламировал получение кайфа и позвал принять дозу. Как ни прискорбно осознавать, но чаще всего с практическим действием спиртного на организм и психическое состояние дети знакомятся в кругу семьи, на каком-нибудь торжестве. В кругу сверстников, старших знакомых пробуются первая сигарета. Как известно, наиболее опасным в подобных взаимоотношениях является этап групповой психической зависимости, когда потребность в употреблении наркотиков возникает немедленно, как только собирается «своя» компания. Ответы на вопрос о способе, с помощью которого удалось достать первое пробовавшееся психоактивное вещество, показывают, что в подавляющем большинстве случаев приобщение происходит в компании друзей – 80% от общего числа когда-либо пробовавших наркотики. К тому же специфической чертой наркотизации общества является формирование групп наркоманов. Их возникновение связано с особыми условиями приобретения и употребления наркотиков. Испытывая затруднения в добывании не только средств на наркотики, но и самих наркотических средств, наркоман вынужден поддерживать связь с теми, кто первоначально приобщил его к потреблению наркотиков, становясь для последних

источником доходов. И все это на фоне информационной экспансии средств массовой коммуникации, где просматривается некая противоречивость в подаче информации о пагубности последствий употребления психоактивных веществ.

Остановимся на двух аспектах. Первый обозначим «Подача информации о последствиях употребления психоактивных веществ». Сегодня мы не можем сказать, что средства массовой информации (далее – СМИ) в информационных программах, всевозможных рубриках пропагандируют психоактивные вещества, более того, они изобилуют социальной рекламой, предупреждающей об опасности курения, употребления алкоголя, наркотиков и т.п. Вместе с тем именно СМИ косвенно способствуют повышению наркотической грамотности потенциальных потребителей. Особенно много «поучительной» информации в художественных фильмах, сериалах. Оценку содержанию, качеству современного фильма сегодня дает лишь зритель, который на экране часто видит веселые компании друзей с четко обозначенным «источником радости», всевозможные сборы молодежи, где обязательно присутствуют те, кто «поможет» расслабиться, поднять настроение – оттопыриться, там же можно увидеть, пусть и не прямо, всевозможные рецепты получения, сбора «дури». Последствия в фильмах, как правило, на втором плане, а то и вообще отсутствуют. И это понятно, ведь зритель, как и ранее, смотрит фильм не для того, чтобы увидеть очередные страшилки, а для того, чтобы получить удовольствие. В условиях развития демократии, конечно, цензура неприемлема для общества, но вполне могла бы быть заменена соответствующим образованием потенциального зрителя, включающим соответствующий уровень обученности и воспитанности, культуры. Насилие, криминал, секс – это «фишки» сегодняшних и кинофильма, и художественной литературы. Почему-то в профессиональном сознании вдохновителей и создателей художественных произведений именно это считается обязательным атрибутом, отвечающим духу демократии и современным реалиям. Вместе с тем зритель по-прежнему с удовольствием смотрит в очередной раз старое кино и получает не меньшее удовольствие от него, искренне сопереживает его героям.

Второй аспект подачи через СМИ антинаркотической информации обозначим «Результат деятельности правоохранительных органов по пресечению распространения наркотиков, других психоактивных веществ». Ни для кого не секрет (опять

же из официальных источников информации), что участие в незаконном обороте любых психоактивных веществ приносит огромные прибыли тем, кто является организатором, а равно участвует в этом процессе. Государство не должно, не может и не оставляет без внимания ни факты незаконного оборота психоактивных веществ, ни последствия для безопасности общества, которые приносят алкоголизация, наркотизация, употребление табака. Следовательно, есть и результаты работы правоохранительных органов по выявлению, раскрытию каналов поступления, распространения всевозможных психоактивных веществ.

Пресс-службы органов наркоконтроля, внутренних дел и другие компетентные организации предоставляют информацию средствам массовой информации как подтверждение того, что в обществе проводится соответствующая работа и она довольна эффективна. Вместе с тем в информационных сообщениях можно найти сведения о том, как осуществлялось распространение, через какие каналы, используя какие средства, и даже о том, что информация о незаконных сделках приходит через некий источник, известный правоохранительным органам. Есть ли необходимость информирования населения о результатах этих операций? Возможно, нет. Общество должно реально ощутить снижение данной опасности, а не формально, через искусственное убеждение потребителей информации в том, что «канал закрыт, очередная партия дури изъята и уничтожена». В противном случае получается по Жванецкому: «Это не борьба и это не результат». Опыт того, что не все можно и нужно показывать по телевидению, у нас есть. События в Будённовске тому хорошее подтверждение, когда новостные сообщения СМИ, прямая трансляция о развитии процесса освобождения заложников вне пределов захваченной школы практически стали источником информации для бандитов.

Таким образом, зачастую СМИ во многом способствуют специфическому восприятию молодежью наркотической опасности. Проведенные в 2010 г. социологические исследования субъективного отношения студентов вузов Красноярского края к употреблению психоактивных веществ, понимания ими уровня их доступности и опасности потребления² показали, что у большинства студентов снижено чувство опасности по отношению к употреблению наркотических средств и повышена заинтересованность в познании запрещенного. Около 98% рес-

пондентов считают, что в лечении от наркозависимости нет необходимости. Таким образом, справедлив вывод о том, что большинство потребляющих психоактивные вещества либо не понимают опасности, которую те несут для личности, либо находят в этом некоторое удовлетворение, либо пытаются сами противостоять симптомам формирующейся наркозависимости, причем, как правило, безуспешно.

Подавляющее большинство опрошенных считают, что для здоровья человека опасны регулярные курение, употребление алкоголя, иных психоактивных веществ и менее опасен первый опыт. Следовательно, молодежь не имеет четкого представления о том, что именно первый опыт дает толчок формированию психологической зависимости человека от психоактивных веществ, а порой он и становится роковым.

Негативное отношение к курящим и употребляющим алкоголь и психоактивные вещества высказали около четверти опрошенных, практически данный выбор сделали студенты, которые не курят и не считают необходимостью употреблять спиртные напитки. В качестве положительного момента можно отметить негативное отношение и осуждение студенческой молодежью тех, кто употребляет (87%) либо допускает даже единичное употребление (66%) наркотиков. В противодействии наркомагии очень значима роль института семьи, специализированных учреждений, способных оказать квалифицированную анонимную помощь. Вместе с тем в массовом сознании студенческой молодежи, во-первых, не сформировано чувство опасности по отношению к употреблению наркотиков каждым относительно себя, во-вторых, если человек уже и чувствует физиологическую или психологическую зависимость от психоактивных веществ, то он всячески старается по возможности эту привязанность скрыть и не афишировать, решить ее своими силами или смириться с тем, что произошло. Он считает, что показать привязанность – значит показать слабость. Это связано прежде всего с тем, что в общественном сознании сегодня сформировано негативное отношение к наркоманам, но не к наркотикам. В связи с этим профилактика немедицинского потребления психоактивных веществ должна строиться комплексно: семья – школа – вуз – производство, обязательно охватывать сферу свободного времени, быть направленной прежде всего на целевую аудиторию студентов, включая находящихся в неблагоприятных се-

мейных, социальных условиях, имеющих риск немедицинского потребления наркотиков.

Молодежь, с одной стороны, выступает как большая социальная группа, на которую должны быть направлены основные усилия ранней профилактики, с другой – они сами могут выступать субъектами профилактической работы, реализуя профилактические программы в кругу сверстников, развивая волонтерские движения антинаркотической направленности. Это наиболее эффективно формирует жизненную установку молодых людей на активное противодействие при вовлечении их в наркотизацию.

¹ Мартынова М.С. Индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними в общей системе профилактики безнадзорности и правонарушений: социально-педагогический контекст : дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2007; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010; Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края: отчет о НИР (закл.) : 45 / СибЮИ МВД России ; рук. Михайлов Н.Ф. ; исп. Невирко Д.Д. и др. Красноярск, 2010. № ГР 03109592.

² Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края: отчет о НИР (закл.).

И.В. Малимонов

Сибирский федеральный
университет (г. Красноярск)

Д.В. Рахинский,

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г.Красноярск)

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ К УПОТРЕБЛЕНИЮ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

Проблема наркомании в России с каждым годом становится все более актуальной и сегодня представляет серьезнейшую опасность для развития российского общества в силу того, что в первую очередь количество наркоманов увеличивается за счет молодого поколения.